

Enquête sur le transport et la communauté collégiale

Présentation des résultats

Par

Les étudiants du groupe 3115

Dans le cadre du cours

Méthodes quantitatives en sciences humaines

sous la supervision de Ginette Bousquet

Session Automne 2006

Comité C'Viable

Syndicat du Personnel Enseignant du Cégep de Sherbrooke

Table des matières

Tableaux des résultats concernant le personnel et les élèves	3
Graphiques des résultats concernant le personnel et les élèves.....	9
Tableaux des résultats concernant les élèves.....	16
Graphiques des résultats concernant les élèves	22
Tableaux des résultats concernant le personnel.....	29
Graphiques des résultats concernant le personnel	35

Tableaux des résultats concernant le personnel et les élèves

Tableau 1
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon la distance parcourue
(session A-05)

Distance parcourue	Nombre de personnes	% de personnes
Moins de 2 km	744	26,3
2 à 5 km	577	20,4
5 à 15 km	739	26,1
15 à 40 km	585	20,7
40 km et plus	184	6,5
Total	2829	100

Tableau 2
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon le statut de la personne
(session A-05)

Statut	Nombre de personnes	% de personnes
Étudiant/e	2536	89
Employé/e	314	11
Total	2850	100

Tableau 3
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé
pour se rendre au collège (session A-05)

Moyen de transport	Nombre de personnes	% de personnes
Auto	1337	47,4
Autobus	664	23,5
À pied	737	26,1
Vélo	67	2,4
Autre (taxi, moto, etc.)	16	0,6
Total	2821	~ 100

Tableau 4
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé
pour revenir du collège (session A-05)

Moyen de transport	Nombre de personnes	% de personnes
Auto	1308	46,4
Autobus	674	23,9
À pied	749	26,6
Vélo	69	2,4
Autre (taxi, moto, etc.)	17	0,6
Total	2817	~ 100

Tableau 5
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon le point de départ
(session A-05)

Point de départ	Nombre de personnes	% de personnes
Zone 1		
A (Valcourt, etc.)	30	1,07
B (Asbestos, Richmond, etc.)	31	1,11
C (Weedon, etc.)	12	0,43
D (East Angus, etc.)	74	2,65
E (Fleurimont, etc.)	300	10,73
Zone 2		
A (Windsor, etc.)	155	5,55
B (St-Élie d'Orford, etc.)	89	3,18
C (Magog, etc.)	156	5,58
D (Coaticook, etc.)	73	2,61
E (Compton, etc.)	46	1,65
Zone 3		
A (Deauville, Rock Forest)	231	8,26
B (Lennoxville)	22	0,79
C (Ascot)	92	3,29
D (Centre-Sud)	27	0,97
E (Centre-ville)	92	3,29
Zone 4		
A (Nord Carrefour)	256	10,92
B (Vieux-Nord)	147	5,26
C (Est dont le Cégep)	763	27,3
D (Ouest)	199	7,12
Total	2795	~ 100

Liste des municipalités pour les zones 1 et 2

Zone 1	Municipalités
A	Acton Vale, Durham Sud, Maricourt, Racine, Valcourt
B	Asbestos, Danville, Melbourne, Richmond, St-Claude, St-Cyr, St-George de Windsor, Wotton
C	Marbleton, St-Camille, Weedon
D	Birchton, Bishopton, Bury, Cookshire, East Angus, Eaton, Sawyerville, Scotstown
E	Ascot Corner, Fleurimont, Stoke
Zone 2	
A	Bromptonville, Kingsbury, St-Denis de Brompton, St-François-Xavier de Brompton, St-Grégoire de Greenlay, Windsor
B	Bonsecours, Lawrenceville, Orford, St-Élie d'Orford
C	Austin, Bolton Centre, Eastman, Georgeville, Lac Brome, Magog, Omerville, St-Benoît du Lac, Ste-Catherine de Hatley, Stukely Sud
D	Ayer's Cliff, Barnston, Coaticook, Dixville, Hatley, Stanstead, Ste-Edwidge, Ste-Herménégilde
E	Bulwer, Canton de Hatley, Compton, Compton Station, Huntingville, Johnville, North Hatley, Waterville

Tableau 6
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon le nombre de passagers dans l'auto (excluant le conducteur) (session A-05)

Nombre de passagers	Nombre de personnes	% de personnes
Aucun	675	26,4
Un	428	16,7
Deux	207	8,1
Trois et plus	143	5,6
N'est pas venu/e en automobile	1103	43,2
Total	2556	100

Tableau 7A
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile
selon le statut du conducteur (session A-05)

Statut du conducteur	Nombre de personnes	% de personnes
Étudiant/e du Cégep	248	51,6
Employé/e du Cégep	30	6,2
Chauffeur de taxi	5	1,0
Autre	198	41,2
Total	481	100

Tableau 7B
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile
selon si le conducteur qui vient le conduire retourne à son point de départ (session A-05)

Retour au point de départ	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	105	22,6
Non	359	77,4
Total	464	100

Tableau 7C
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile
selon si le conducteur qui vient le conduire continue vers une autre destination
(session A-05)

Continue vers une autre destination	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	183	40,3
Non	271	59,7
Total	454	100

Tableau 8A

Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon leur fréquence d'utilisation du transport en commun s'il était gratuit (session A-05)

Fréquence d'utilisation	Nombre de personnes	% de personnes
Tous les jours sauf exception	620	31
1 à 2 fois / semaine	540	27
1 à 2 fois / mois	158	7,9
Jamais	288	14,4
Non desservi/e par le transport en commun	394	19,7
Total	2000	~ 100

Tableau 8B.1

Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Le prix de l'essence à 2 \$ le litre » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Prix de l'essence à 2 \$ le litre	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	961	65,2
Non	513	34,8
Total	1474	100

Tableau 8B.2

Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Plus de circuits d'autobus » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Plus de circuits d'autobus	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	959	62,3
Non	574	37,4
Total	1533	~ 100

Tableau 8B.3

Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Des horaires aux 15 minutes » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Des horaires aux 15 minutes	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	1116	70,9
Non	458	29,1
Total	1574	100

Tableau 8B.4

Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Le transport en commun à demi-prix » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Le transport en commun à demi-prix	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	674	43,4
Non	879	56,6
Total	1553	100

Tableau 8B.5

Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Le transport en commun gratuit » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

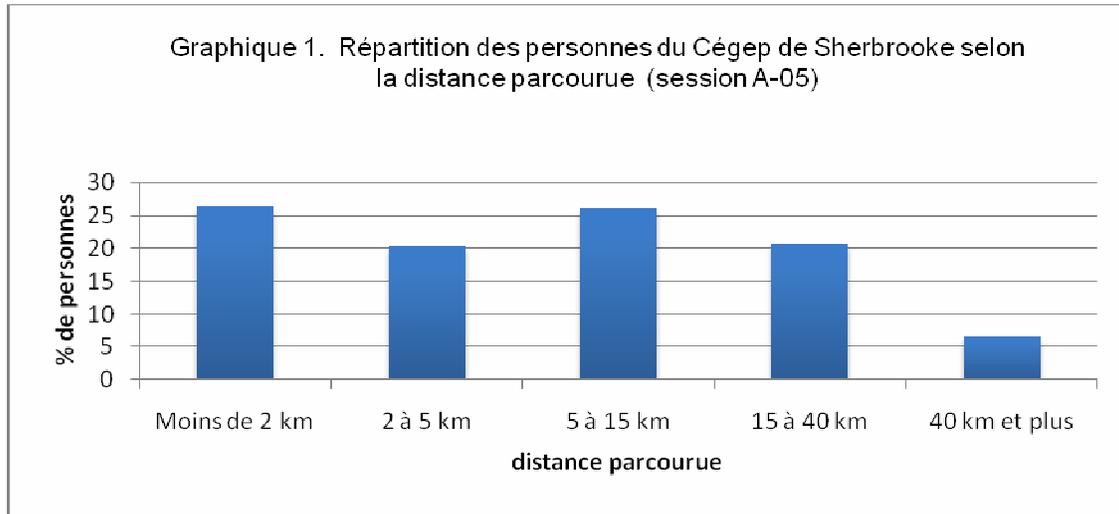
Le transport en commun gratuit	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	1435	85,6
Non	242	14,4
Total	1677	100

Tableau 9

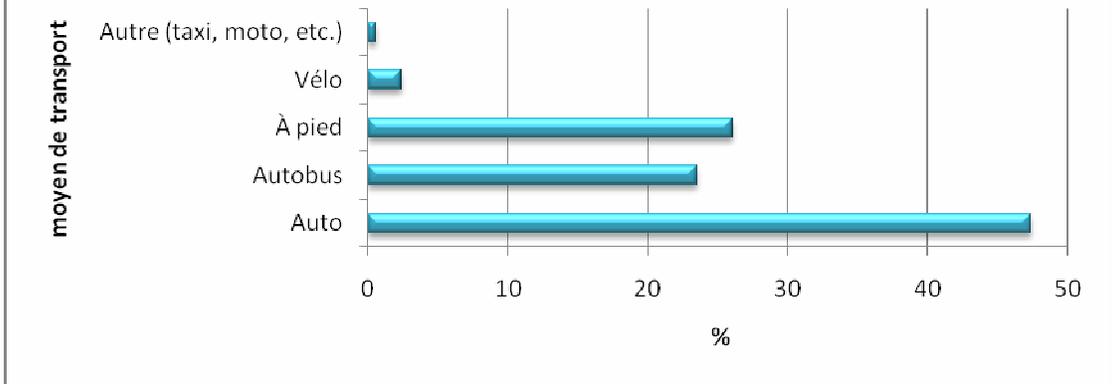
Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon leur intérêt pour le covoiturage (session A-05)

Intérêt pour le covoiturage	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	591	23,7
Non	1269	50,8
Peut-être / je ne sais pas	639	25,5
Total	2497	100

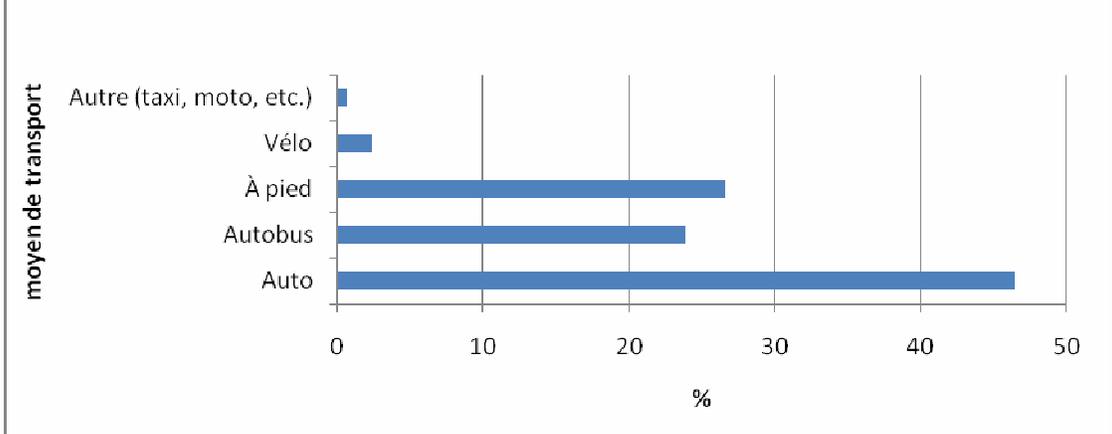
Graphiques des résultats concernant le personnel et les élèves



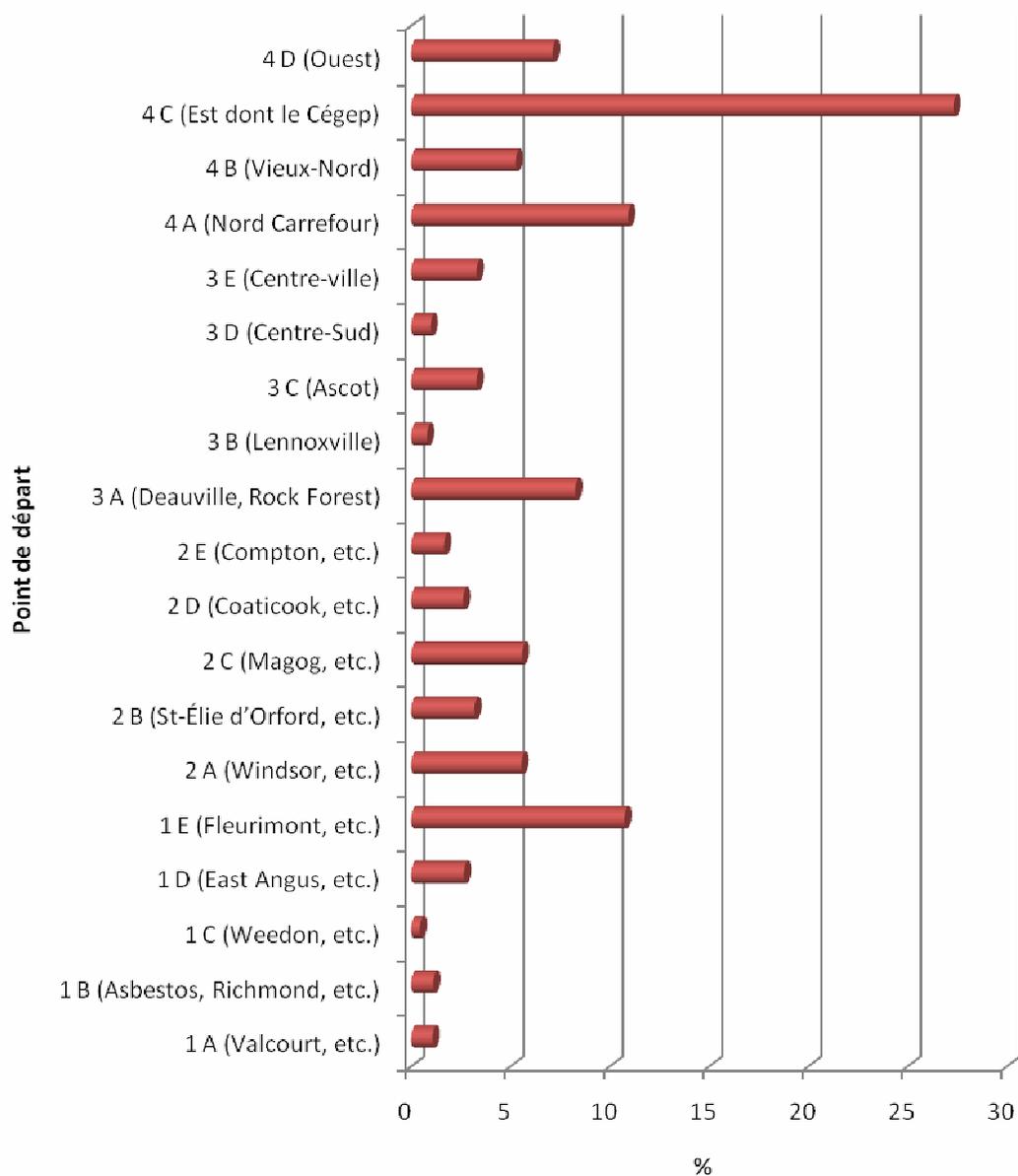
Graphique 3. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé pour se rendre au collège (session A-05)



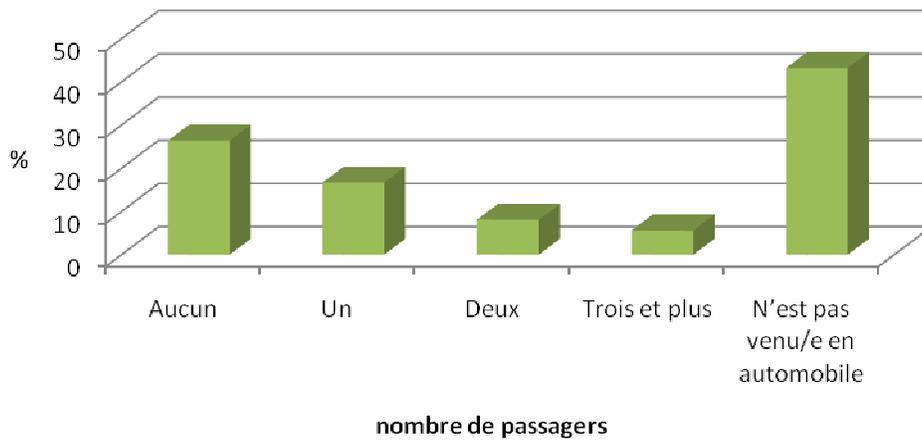
Graphique 4. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé pour revenir du collège (session A-05)



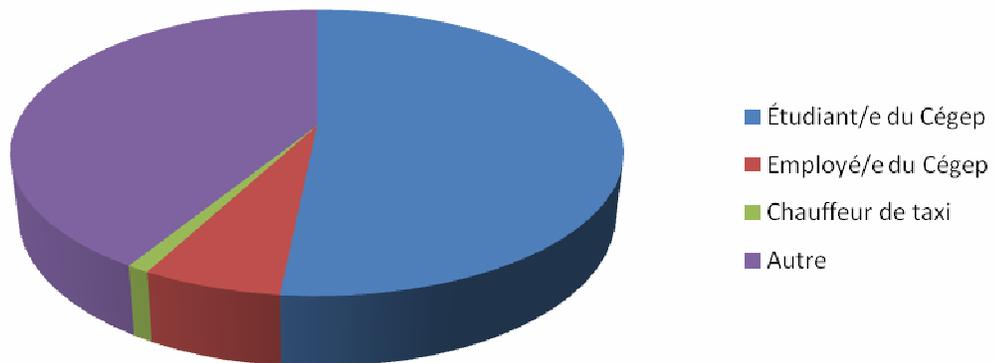
Graphique 5. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon le point de départ (session A-05)



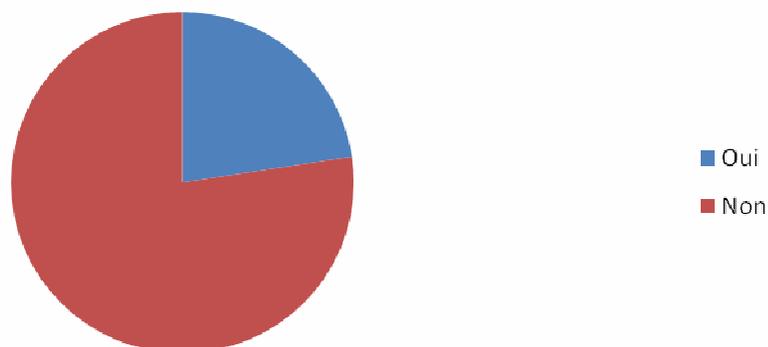
Graphique 6. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon le nombre de passagers dans l'auto (excluant le conducteur) (session A-05)



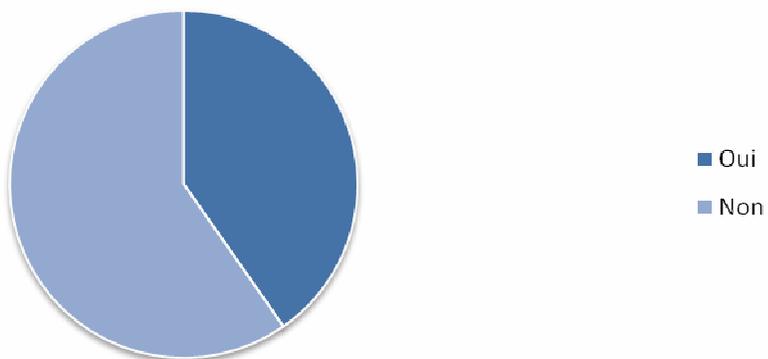
Graphique 7A. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon le statut du conducteur (session A-05)



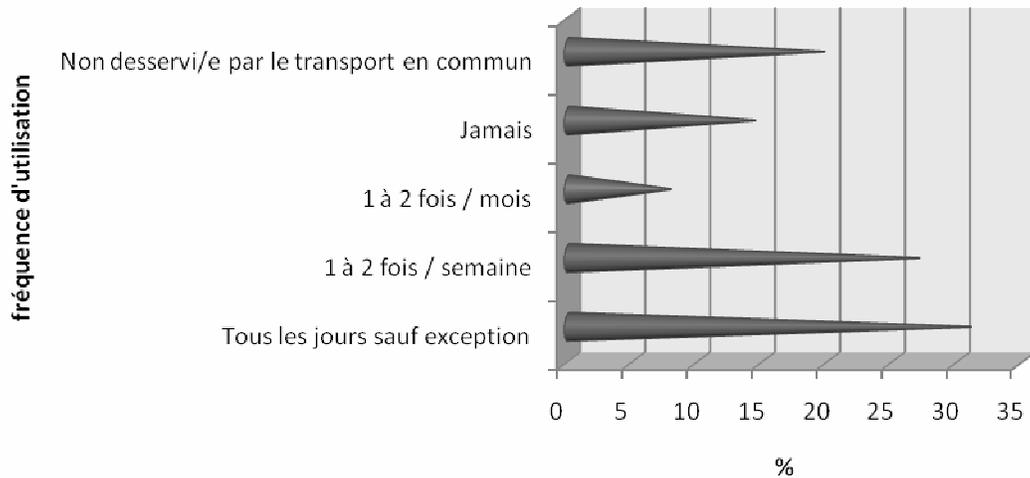
Graphique 7B. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire retourne à son point de départ (session A-05)



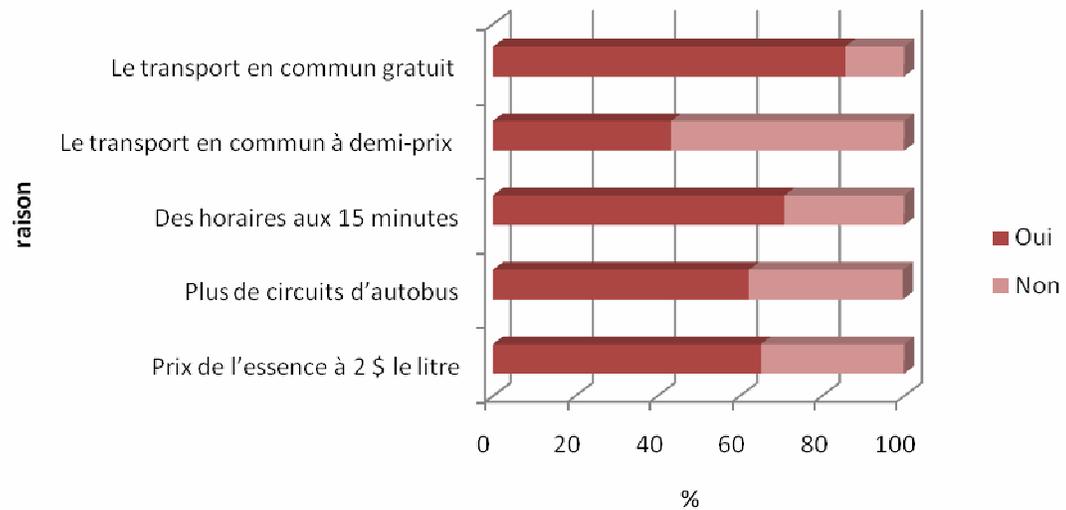
Graphique 7C. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire continue vers une autre destination (session A-05)



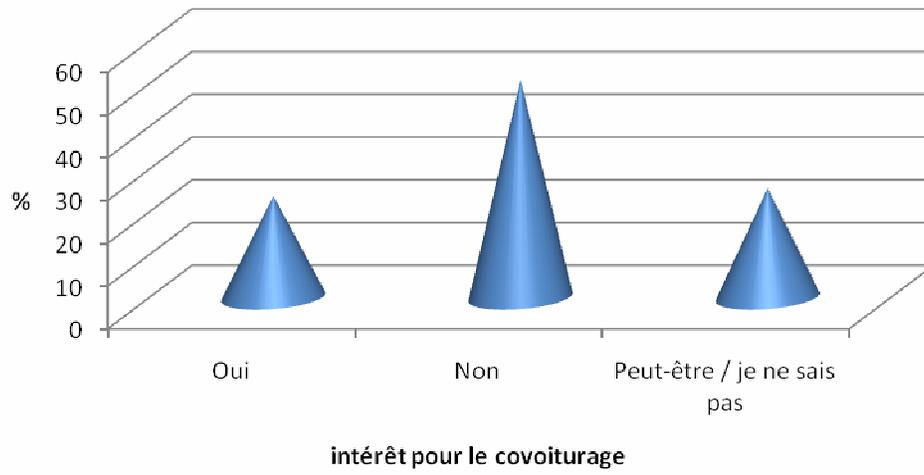
Graphique 8A. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon leur fréquence d'utilisation du transport en commun s'il était gratuit (session A-05)



Graphique 8B. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si les raisons suivantes étaient suffisantes pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)



Graphique no 9. Répartition des personnes du Cégep de Sherbrooke selon leur intérêt pour le covoiturage (session A-05)



Tableaux des résultats concernant les élèves

Tableau 1
Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon la distance parcourue
(session A-05)

Distance parcourue	Nombre d'élèves	% d'élèves
Moins de 2 km	703	27,9
2 à 5 km	476	18,9
5 à 15 km	648	25,7
15 à 40 km	524	20,8
40 km et plus	169	6,7
Total	2520	100

Tableau 3
Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé pour
se rendre au collège (session A-05)

Moyen de transport	Nombre d'élèves	% d'élèves
Auto	1095	43,6
Autobus	653	26
À pied	696	27,7
Vélo	54	2,2
Autre (taxi, moto, etc.)	12	0,5
Total	2510	100

Tableau 4
Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé pour
revenir du collège (session A-05)

Moyen de transport	Nombre d'élèves	% d'élèves
Auto	1069	42,6
Autobus	663	26,4
À pied	708	28,2
Vélo	55	2,2
Autre (taxi, moto, etc.)	13	0,5
Total	2508	~ 100

Tableau 5
Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon le point de départ
(session A-05)

Point de départ	Nombre de personnes	% de personnes
Zone 1		
A (Valcourt, etc.)	29	1,16
B (Asbestos, Richmond, etc.)	28	1,12
C (Weedon, etc.)	10	0,40
D (East Angus, etc.)	68	2,73
E (Fleurimont, etc.)	272	10,91
Zone 2		
A (Windsor, etc.)	131	5,25
B (St-Élie d'Orford, etc.)	75	3,01
C (Magog, etc.)	140	5,61
D (Coaticook, etc.)	73	2,93
E (Compton, etc.)	36	1,44
Zone 3		
A (Deauville, Rock Forest)	200	8,02
B (Lennoxville)	15	0,60
C (Ascot)	88	3,53
D (Centre-Sud)	20	0,80
E (Centre-ville)	90	3,61
Zone 4		
A (Nord Carrefour)	214	8,58
B (Vieux-Nord)	100	4,01
C (Est dont le Cégep)	723	29,0
D (Ouest)	182	7,23
Total	2494	~ 100

Liste des municipalités pour les zones 1 et 2

Zone 1	Municipalités
A	Acton Vale, Durham Sud, Maricourt, Racine, Valcourt
B	Asbestos, Danville, Melbourne, Richmond, St-Claude, St-Cyr, St-George de Windsor, Wotton
C	Marbleton, St-Camille, Weedon
D	Birchton, Bishopton, Bury, Cookshire, East Angus, Eaton, Sawyerville, Scotstown
E	Ascot Corner, Fleurimont, Stoke
Zone 2	
A	Bromptonville, Kingsbury, St-Denis de Brompton, St-François-Xavier de Brompton, St-Grégoire de Greenlay, Windsor
B	Bonsecours, Lawrenceville, Orford, St-Élie d'Orford
C	Austin, Bolton Centre, Eastman, Georgeville, Lac Brome, Magog, Omerville, St-Benoît du Lac, Ste-Catherine de Hatley, Stukely Sud
D	Ayer's Cliff, Barnston, Coaticook, Dixville, Hatley, Stanstead, Ste-Edwidge, Ste-Herménégilde
E	Bulwer, Canton de Hatley, Compton, Compton Station, Huntingville, Johnville, North Hatley, Waterville

Tableau 6

Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon le nombre de passagers dans l'auto (excluant le conducteur) (session A-05)

Nombre de passagers	Nombre d'élèves	% d'élèves
Aucun	499	22,1
Un	383	16,9
Deux	193	8,5
Trois et plus	132	5,8
N'est pas venu/e en automobile	1054	46,6
Total	2261	~ 100

Tableau 7A
Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon le statut du conducteur (session A-05)

Statut du conducteur	Nombre d'élèves	% d'élèves
Étudiant/e du Cégep	246	53,9
Employé/e du Cégep	16	3,5
Chauffeur de taxi	4	0,9
Autre	190	41,7
Total	456	100

Tableau 7B
Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire retourne à son point de départ (session A-05)

Retour au point de départ	Nombre d'élèves	% d'élèves
Oui	101	22,6
Non	345	77,4
Total	446	100

Tableau 7C
Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire continue vers une autre destination (session A-05)

Continue vers une autre destination	Nombre d'élèves	% d'élèves
Oui	175	40
Non	261	60
Total	436	100

Tableau 8A
Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon leur fréquence d'utilisation du transport en commun s'il était gratuit (session A-05)

Fréquence d'utilisation	Nombre d'élèves	% d'élèves
Tous les jours sauf exception	597	33,3
1 à 2 fois / semaine	508	28,4
1 à 2 fois / mois	141	7,9
Jamais	207	11,6
Non desservi/e par le transport en commun	338	18,9
Total	1791	~ 100

Tableau 8B.1

Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Le prix de l'essence à 2 \$ le litre » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Le prix de l'essence à 2 \$ le litre	Nombre d'élèves	% d'élèves
Oui	888	68,2
Non	415	31,8
Total	1303	100

Tableau 8B.2

Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Plus de circuits d'autobus » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Plus de circuits d'autobus	Nombre d'élèves	% d'élèves
Oui	859	64
Non	484	36
Total	1343	100

Tableau 8B.3

Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Des horaires aux 15 minutes » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Des horaires aux 15 minutes	Nombre d'élèves	% d'élèves
Oui	1002	72,5
Non	380	27,5
Total	1382	100

Tableau 8B.4

Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Le transport en commun à demi-prix » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Le transport en commun à demi-prix	Nombre d'élèves	% d'élèves
Oui	609	44,3
Non	767	55,7
Total	1376	100

Tableau 8B.5

Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si la raison « Le transport en commun gratuit » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

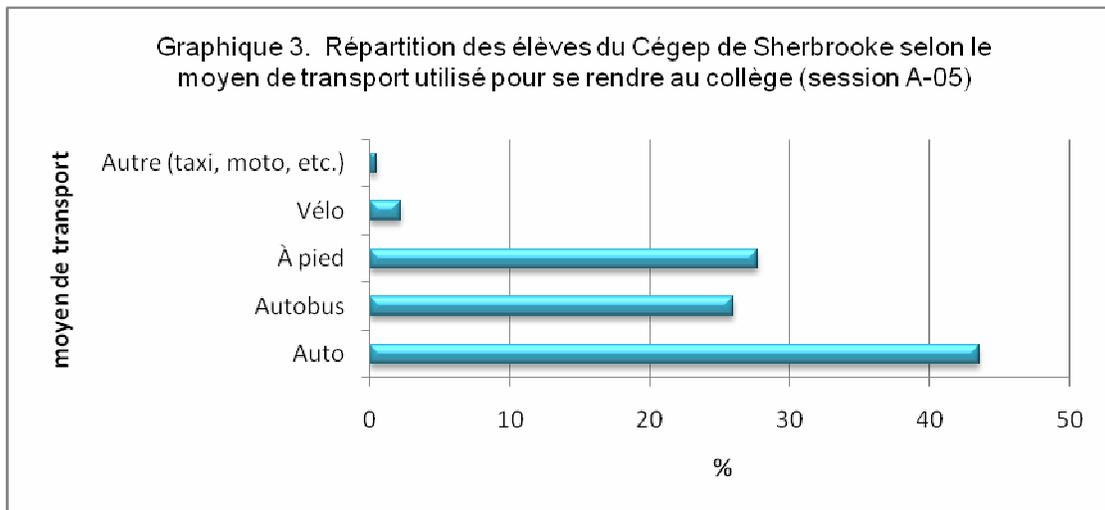
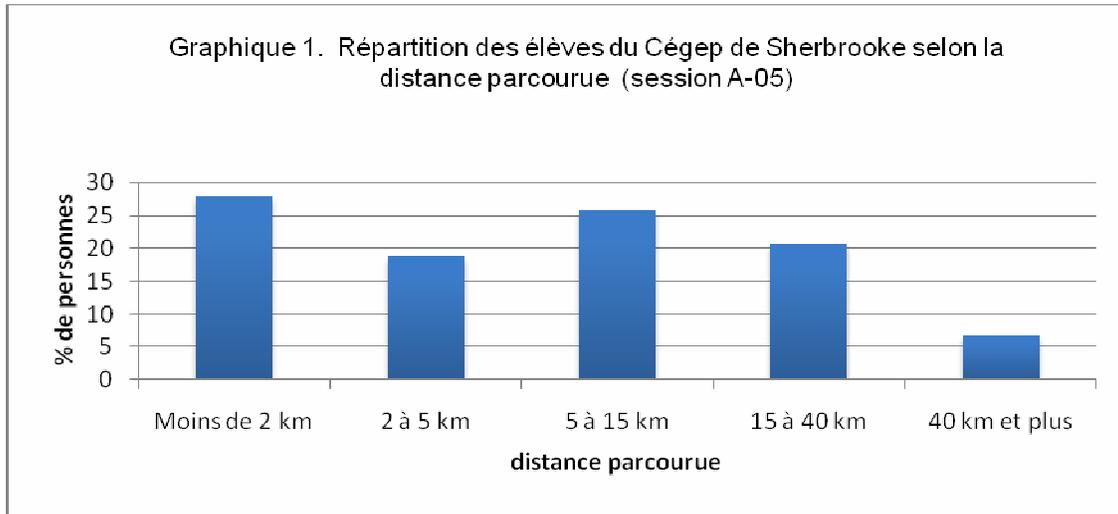
Le transport en commun gratuit	Nombre d'élèves	% d'élèves
Oui	1308	88
Non	179	12
Total	1487	100

Tableau 9

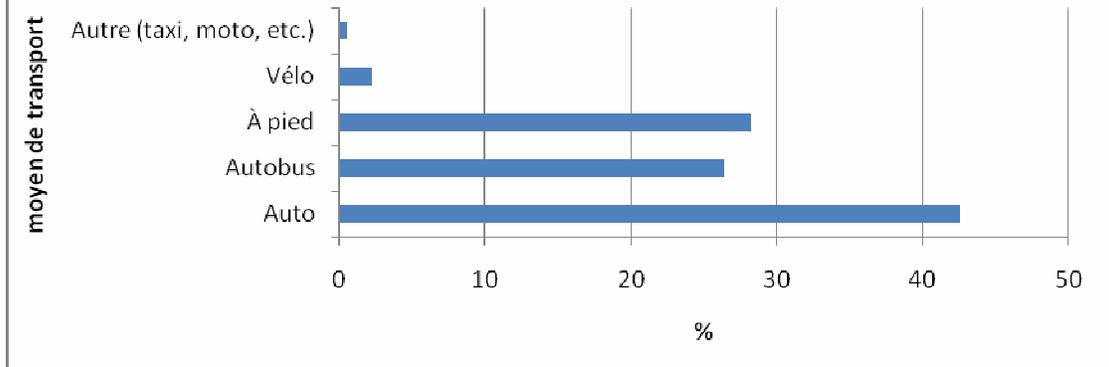
Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon leur intérêt pour le covoiturage (session A-05)

Intérêt pour le covoiturage	Nombre d'élèves	% d'élèves
Oui	531	24
Non	1120	50,5
Peut-être / je ne sais pas	566	25,5
Total	2217	100

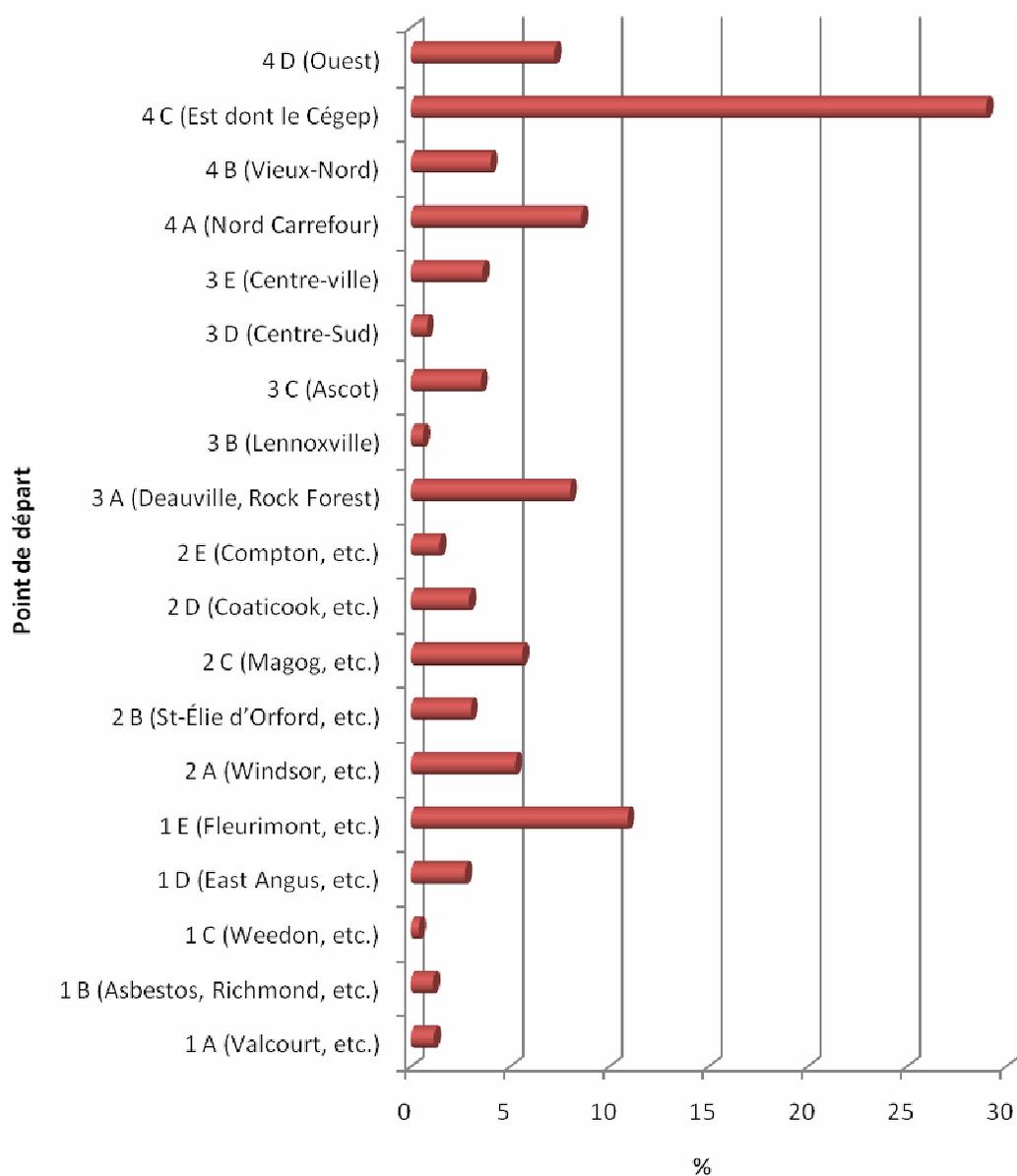
Graphiques des résultats concernant les élèves



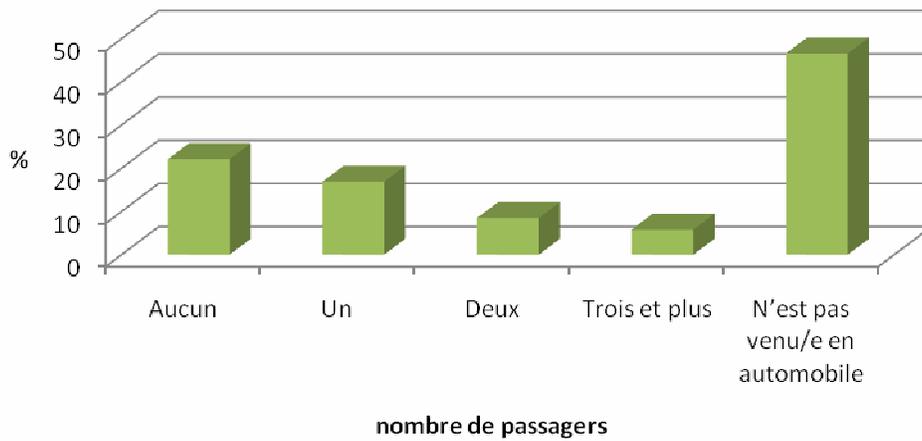
Graphique 4. Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé pour revenir du collège (session A-05)



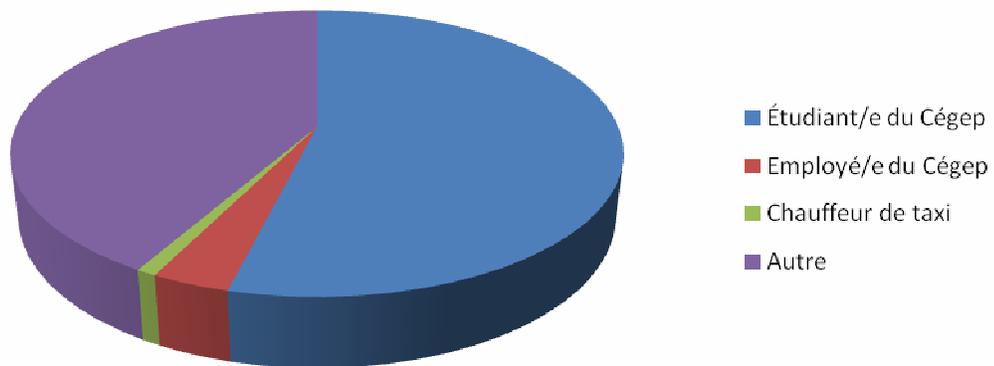
Graphique 5. Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon le point de départ (session A-05)



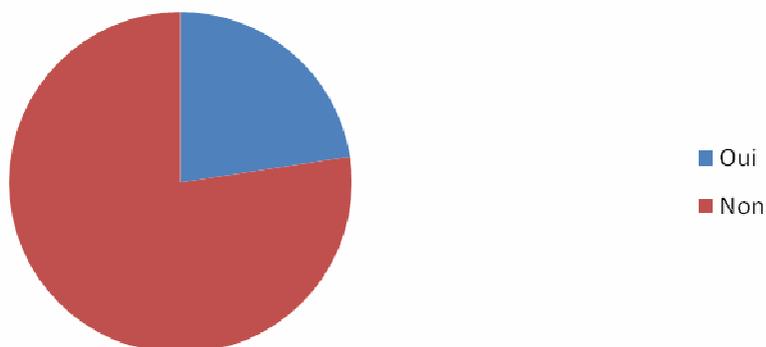
Graphique 6. Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon le nombre de passagers dans l'auto (excluant le conducteur) (session A-05)



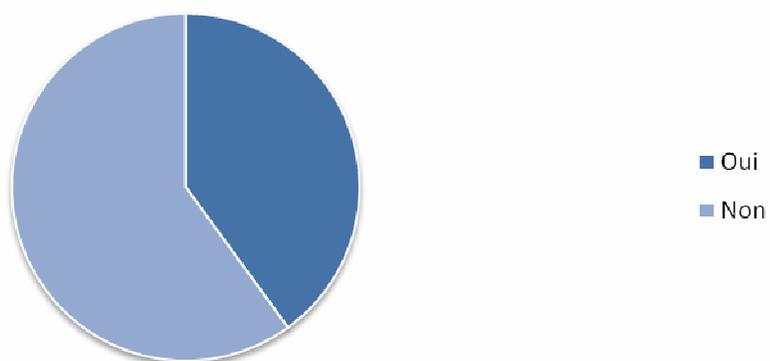
Graphique 7A. Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon le statut du conducteur (session A-05)



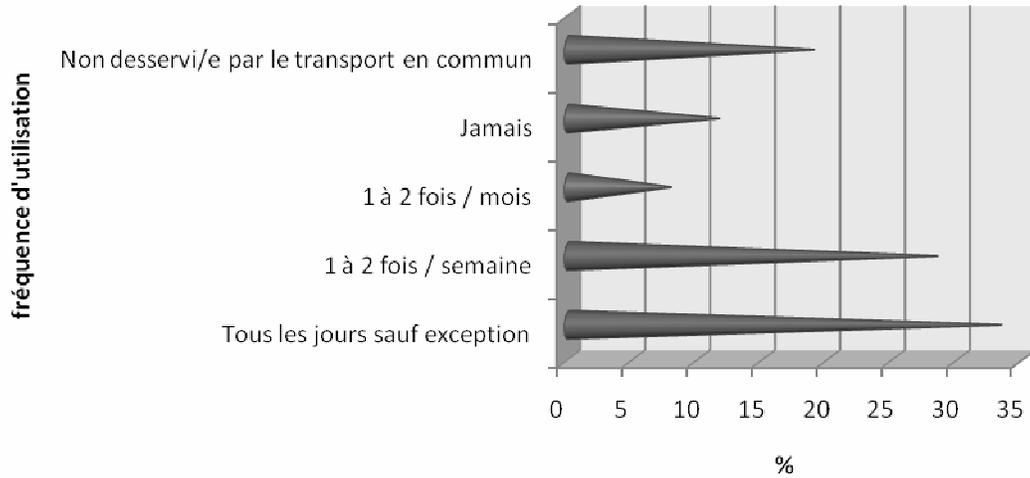
Graphique 7B. Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire retourne à son point de départ (session A-05)



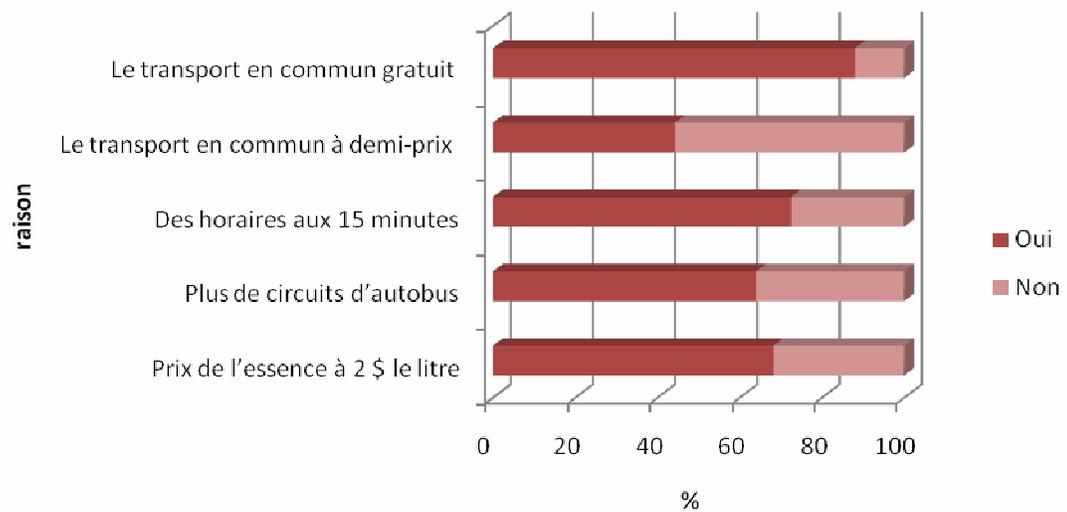
Graphique 7C. Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire continue vers une autre destination (session A-05)



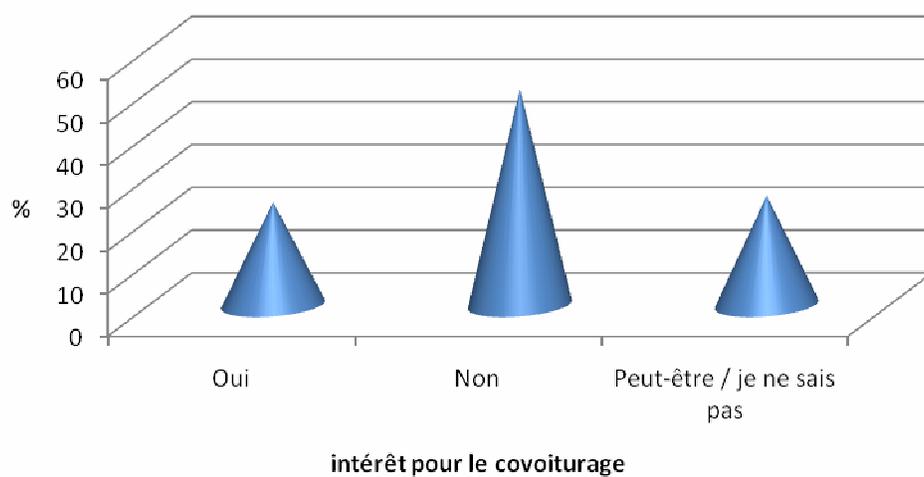
Graphique 8A. Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon leur fréquence d'utilisation du transport en commun s'il était gratuit (session A-05)



Graphique 8B. Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si les raisons suivantes étaient suffisantes pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)



Graphique no 9. Répartition des élèves du Cégep de Sherbrooke selon leur intérêt pour le covoiturage (session A-05)



Tableaux des résultats concernant le personnel

Tableau 1
Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon la distance parcourue
(session A-05)

Distance parcourue	Nombre de personnes	% de personnes
Moins de 2 km	41	13,3
2 à 5 km	101	32,7
5 à 15 km	91	29,7
15 à 40 km	61	19,7
40 km et plus	15	4,9
Total	309	~ 100

Tableau 3
Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé
pour se rendre au collège (session A-05)

Moyen de transport	Nombre de personnes	% de personnes
Auto	242	77,8
Autobus	11	3,5
À pied	41	13,2
Vélo	13	4,2
Autre (taxi, moto, etc.)	4	1,3
Total	311	100

Tableau 4
Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé
pour revenir du collège (session A-05)

Moyen de transport	Nombre de personnes	% de personnes
Auto	239	77,3
Autobus	11	3,6
À pied	41	13,3
Vélo	14	4,5
Autre (taxi, moto, etc.)	4	1,3
Total	309	100

Tableau 5
Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon le point de départ
(session A-05)

Point de départ	Nombre de personnes	% de personnes
Zone 1		
A (Valcourt, etc.)	1	0,33
B (Asbestos, Richmond, etc.)	3	1,00
C (Weedon, etc.)	2	0,66
D (East Angus, etc.)	6	2,00
E (Fleurimont, etc.)	28	9,30
Zone 2		
A (Windsor, etc.)	24	7,97
B (St-Élie d'Orford, etc.)	14	4,65
C (Magog, etc.)	16	5,32
D (Coaticook, etc.)	0	0,00
E (Compton, etc.)	10	3,32
Zone 3		
A (Deauville, Rock Forest)	31	10,30
B (Lennoxville)	7	2,33
C (Ascot)	4	1,33
D (Centre-Sud)	7	2,33
E (Centre-ville)	2	0,66
Zone 4		
A (Nord Carrefour)	42	13,95
B (Vieux-Nord)	47	15,61
C (Est dont le Cégep)	40	13,29
D (Ouest)	17	5,65
Total	301	~ 100

Liste des municipalités pour les zones 1 et 2

Zone 1	Municipalités
A	Acton Vale, Durham Sud, Maricourt, Racine, Valcourt
B	Asbestos, Danville, Melbourne, Richmond, St-Claude, St-Cyr, St-George de Windsor, Wotton
C	Marbleton, St-Camille, Weedon
D	Birchton, Bishopton, Bury, Cookshire, East Angus, Eaton, Sawyerville, Scotstown
E	Ascot Corner, Fleurimont, Stoke
Zone 2	
A	Bromptonville, Kingsbury, St-Denis de Brompton, St-François-Xavier de Brompton, St-Grégoire de Greenlay, Windsor
B	Bonsecours, Lawrenceville, Orford, St-Élie d'Orford
C	Austin, Bolton Centre, Eastman, Georgeville, Lac Brome, Magog, Omerville, St-Benoît du Lac, Ste-Catherine de Hatley, Stukely Sud
D	Ayer's Cliff, Barnston, Coaticook, Dixville, Hatley, Stanstead, Ste-Edwidge, Ste-Herménégilde
E	Bulwer, Canton de Hatley, Compton, Compton Station, Huntingville, Johnville, North Hatley, Waterville

Tableau 6
Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon le nombre de passagers dans l'auto (excluant le conducteur) (session A-05)

Nombre de passagers	Nombre de personnes	% de personnes
Aucun	176	59,7
Un	45	15,3
Deux	14	4,7
Trois et plus	11	3,7
N'est pas venu/e en automobile	49	16,6
Total	295	100

Tableau 7A

Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui était passagers en automobile selon le statut du conducteur (session A-05)

Statut du conducteur	Nombre de personnes	% de personnes
Étudiant/e du Cégep	2	8
Employé/e du Cégep	14	56
Chauffeur de taxi	1	4
Autre	8	32
Total	25	100

Tableau 7B

Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui était passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire retourne à son point de départ (session A-05)

Retour au point de départ	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	4	22,2
Non	14	77,8
Total	18	100

Tableau 7C

Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui était passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire continue vers une autre destination (session A-05)

Continue vers une autre destination	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	8	44,4
Non	10	55,6
Total	18	100

Tableau 8A

Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui ne vient pas déjà en autobus selon leur fréquence d'utilisation du transport en commun s'il était gratuit (session A-05)

Fréquence d'utilisation	Nombre de personnes	% de personnes
Tous les jours sauf exception	23	11,0
1 à 2 fois / semaine	32	15,3
1 à 2 fois / mois	17	8,1
Jamais	81	38,8
Non desservi/e par le transport en commun	56	26,8
Total	209	100

Tableau 8B.1

Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui ne vient pas déjà en autobus selon si la raison « Le prix de l'essence à 2 \$ le litre » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Prix de l'essence à 2 \$ le litre	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	73	42,7
Non	98	57,3
Total	171	100

Tableau 8B.2

Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui ne vient pas déjà en autobus selon si la raison « Plus de circuits d'autobus » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Plus de circuits d'autobus	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	100	52,6
Non	90	47,4
Total	190	100

Tableau 8B.3

Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui ne vient pas déjà en autobus selon si la raison « Des horaires aux 15 minutes » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Des horaires aux 15 minutes	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	114	59,4
Non	78	40,6
Total	192	100

Tableau 8B.4

Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui ne vient pas déjà en autobus selon si la raison « Le transport en commun à demi-prix » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

Le transport en commun à demi-prix	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	65	36,7
Non	112	63,3
Total	177	100

Tableau 8B.5

Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui ne vient pas déjà en autobus selon si la raison « Le transport en commun gratuit » était suffisante pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)

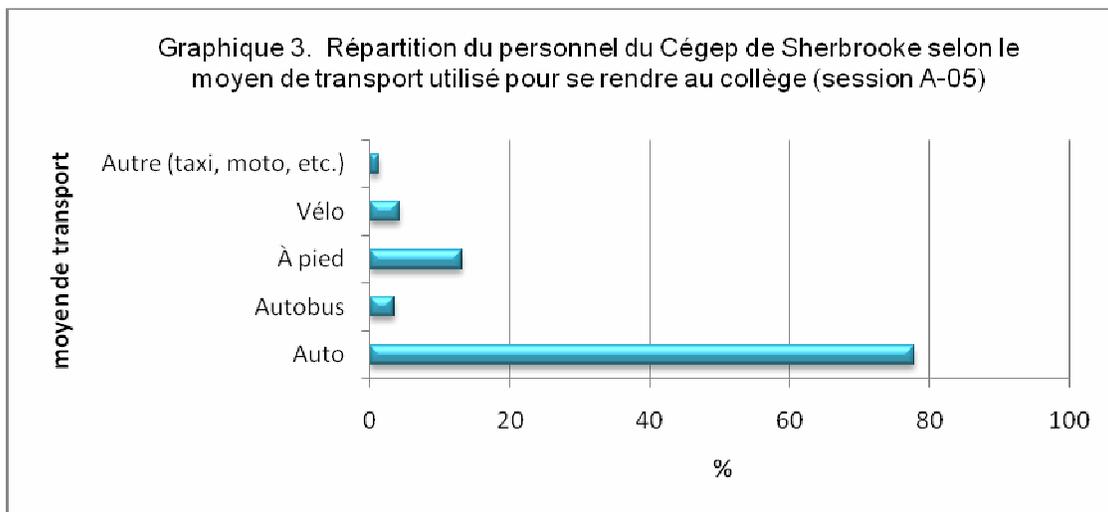
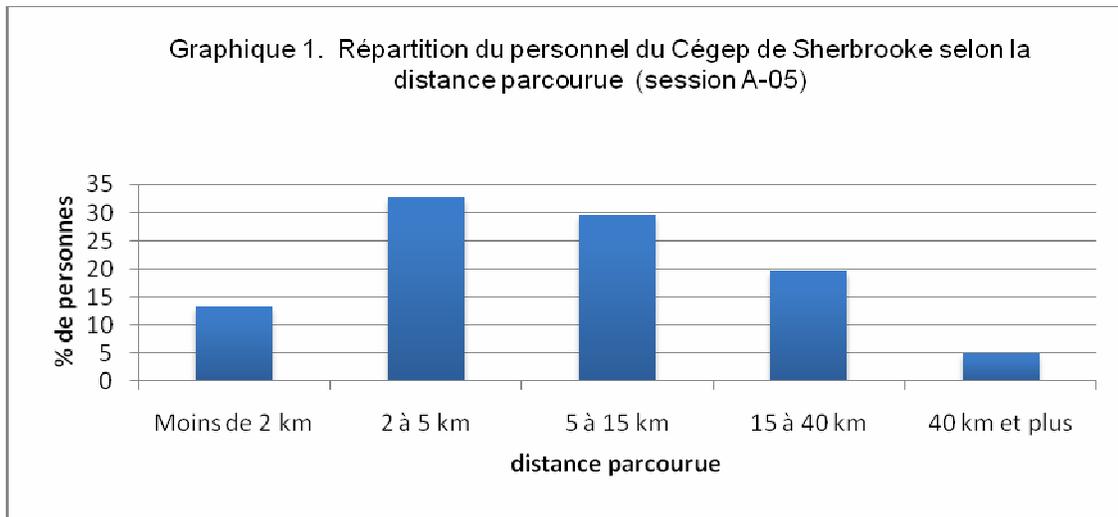
Le transport en commun gratuit	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	127	66,8
Non	63	33,2
Total	190	100

Tableau 9

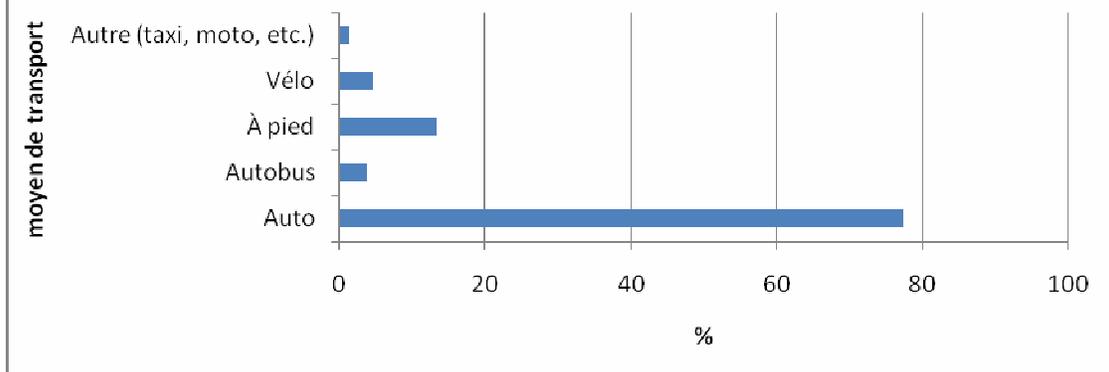
Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon leur intérêt pour le covoiturage (session A-05)

Intérêt pour le covoiturage	Nombre de personnes	% de personnes
Oui	60	21,4
Non	149	53,2
Peut-être / je ne sais pas	71	25,4
Total	280	100

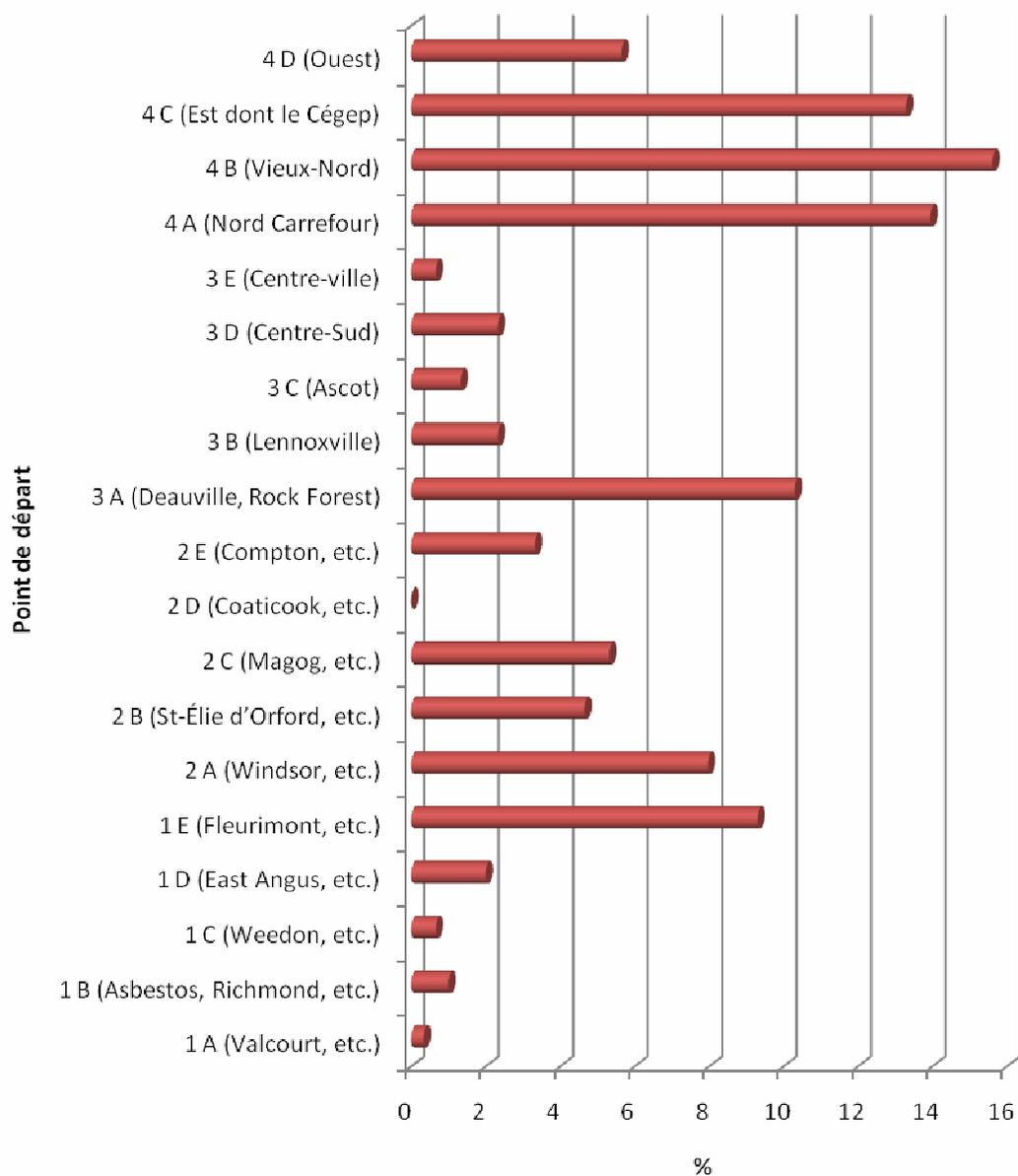
Graphiques des résultats concernant le personnel



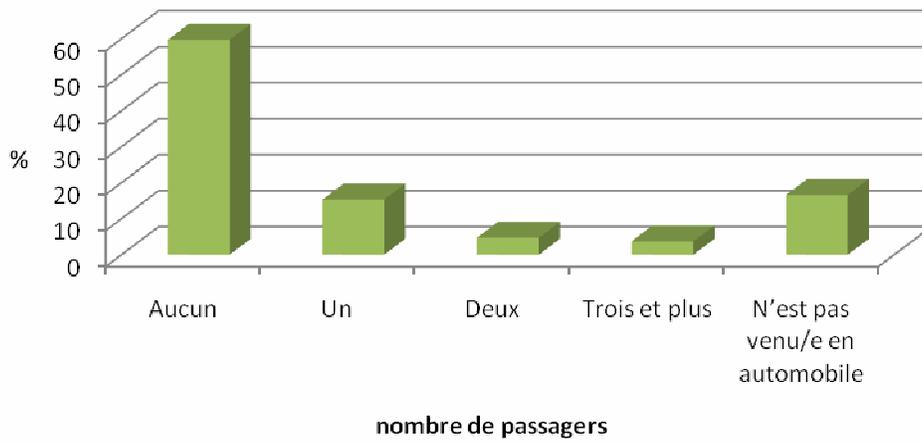
Graphique 4. Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon le moyen de transport utilisé pour revenir du collège (session A-05)



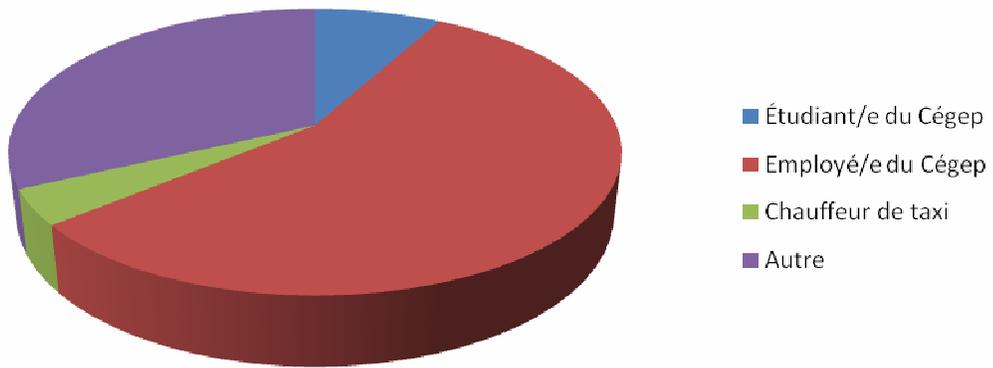
Graphique 5. Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon le point de départ (session A-05)



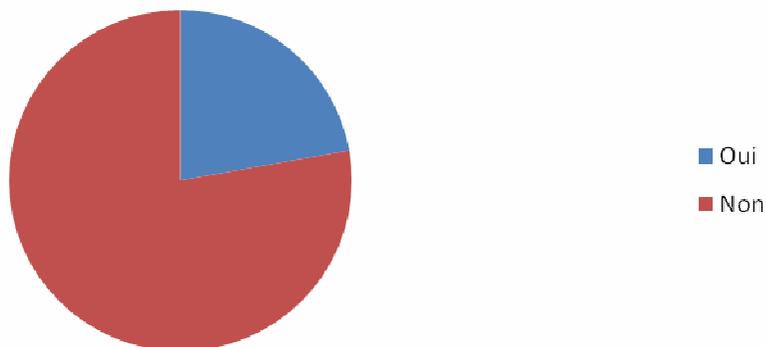
Graphique 6. Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon le nombre de passagers dans l'auto (excluant le conducteur) (session A-05)



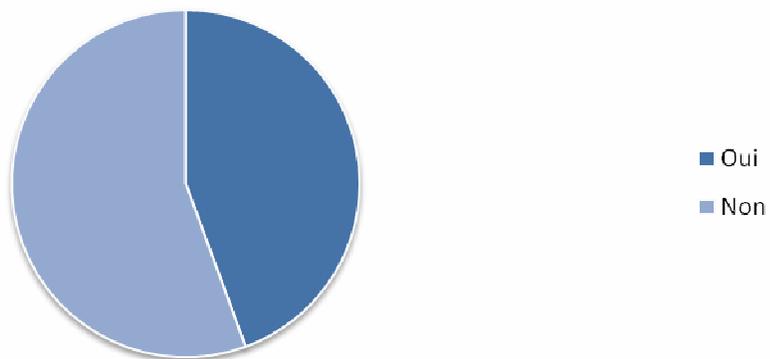
Graphique 7A. Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon le statut du conducteur (session A-05)



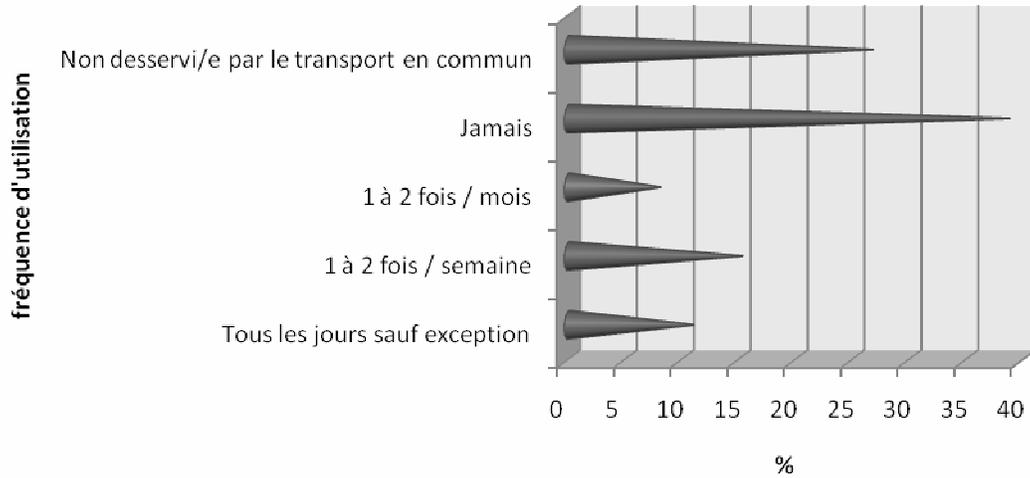
Graphique 7B. Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire retourne à son point de départ (session A-05)



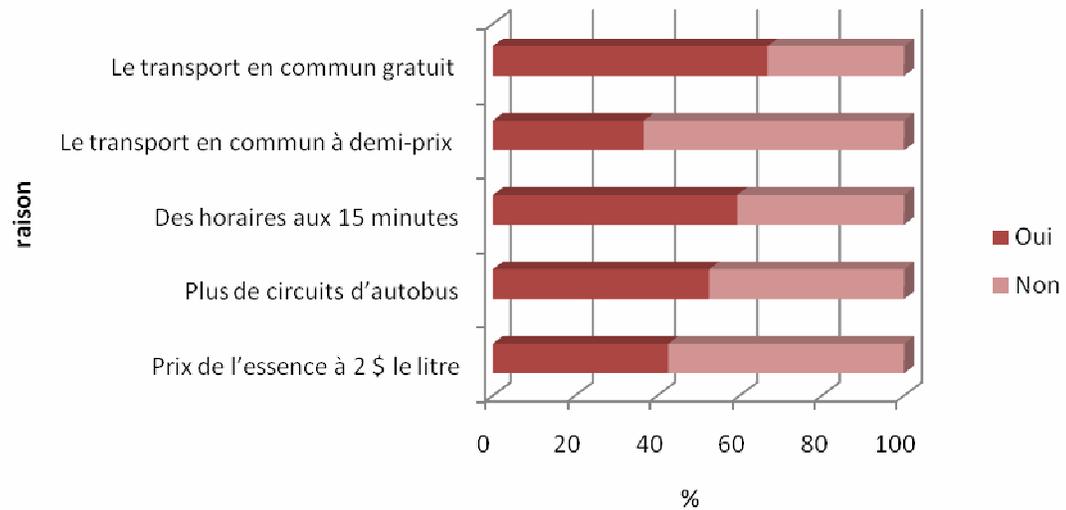
Graphique 7C. Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui étaient passagers en automobile selon si le conducteur qui vient le conduire continue vers une autre destination (session A-05)



Graphique 8A. Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon leur fréquence d'utilisation du transport en commun s'il était gratuit (session A-05)



Graphique 8B. Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke qui ne viennent pas déjà en autobus selon si les raisons suivantes étaient suffisantes pour les inciter à utiliser le transport en commun (session A-05)



Graphique no 9. Répartition du personnel du Cégep de Sherbrooke selon leur intérêt pour le covoiturage (session A-05)

